



**Образовательный Центр "Лучшее Решение"**

[www.лучшеерешение.рф](http://www.лучшеерешение.рф) [www.lureshenie.ru](http://www.lureshenie.ru) [www.высшийуровень.рф](http://www.высшийуровень.рф)

[www.лучшийпедагог.рф](http://www.лучшийпедагог.рф) [www.publ-online.ru](http://www.publ-online.ru) [www.t-obr.ru](http://www.t-obr.ru)

## Эссе

### «Разговор с Президентом о независимости»

**Автор:**

**Киреев Никита Сергеевич**

**11 «А» класс, Лицей «Полифорум»,**

**Екатеринбург**

Оказавшись перед Президентом России В.В. Путиным - что вы ему скажите? Именно этот вопрос задает каждому своему гостю популярный видеоблогер и журналист Юрий Дудь. Каждый отвечает по-разному: кто-то шутит, кто-то уклоняется от ответа, возможно многие попросту опасаются высказать то, что думают, когда речь идет не об оценке достижений, а о конструктивной критике. Очевидно, что в России не принято открыто критиковать действующую власть, не смотря на все очевидные минусы её правления. Возможность оценить власть так как она есть в действительности- это тема кухонных посиделок, не более того.

Я ученик 11 класса, обычной школы г. Екатеринбурга, но, если бы мне выпала возможность задать вопрос Президенту РФ, я бы непременно ей воспользовался. Первое, о чем бы хотел поговорить с Президентом и что меня по-настоящему волнует это «свобода слова» в России, работа независимых СМИ.

Почему в России нельзя говорить, то что думаешь? В нашей стране почти нет независимых СМИ.

Единственный островок свободы - интернет и тот пытаются отобрать, принимая законы, которые нарушают наши Конституционные права. В данный момент могут посадить за «репост картинки», и такие случаи уже были. По государственным каналам день и ночь крутят одиозные политические ток-шоу, в которых на повестке дня проблемы, которые как таковые не касаются нас, простых граждан.

Если мы хотим жить в тоталитарном государстве, где все сферы жизни контролируются, то мы движемся в правильном направлении, и рано или поздно мы к нему придем. Но если мы хотим свободы слова, нужно отстаивать независимые СМИ. Бесспорно, на данный момент у нас есть независимые СМИ, такие как «Эхо Москвы», «Медуза», «Дождь», которые непредвзято оценивают события, не встают на чью-либо сторону, а просто рассказывают новости. Зритель или слушатель после эфира сам принимает ту или иную точку зрения, размышляет, думает, решает. Может такой позиции должны держаться основные каналы РФ? Может быть в этом и есть залог гражданской активности подрастающего поколения?

В течение нескольких лет мы могли наблюдать как тяжело приходится в России независимым СМИ, сколько было попыток закрыть неудобное СМИ, уволить редакционную коллегию, главного редактора. Вместе с тем журналисты независимых СМИ качественно делают свою работу, соблюдая основные журналистские принципы, освещая «темы насущные», которые официальным каналам считаются недостойными внимания. Свидетельства тому-зарубежные награды телеканалу «Дождь» за свободу прессы.

В разговоре с президентом всегда на первый план встают темы социального обеспечения граждан, здравоохранения, культуры. Но на мой взгляд, тема независимости

СМИ в гражданском обществе не потеряла своей актуальности. В современности очень много информации дают социальные сети, живо реагирующие на происходящее, в связи с чем сокрытие правды является очень сложной задачей. Это так называемая «гражданская журналистика», растущая на фоне снижения качественных независимых СМИ. Но не за горами время принятия законов, которые ограничат пользование интернетом или отрежут Россию от глобальной сети.

Почему в России наблюдается кризис независимых СМИ? Как возродить каналы с активной гражданской и жизненной позицией, независимые от государственных и муниципальных органов власти?

Мне представляется, что для этого необходимо в корне изменить цель нашего воспитания и обучения, в этом направлении нам нужно развиваться, а государство должно поддержать, профинансировать, либо не чинить препятствий.

Качественные независимые СМИ, привлекающие аудиторию смелостью проектов и независимостью суждений, вызывающие действительный интерес, важная составляющая в воспитании свободного, убежденного в действительности равенства всех людей перед законом, умеющего самостоятельно думать и принимать решения человека.

Эту мысль я хотел бы донести до нашего президента, а сделать аргументы более грамотными и убедительными мне поможет моя будущая профессия журналиста.